

Natuurlijke huidverzorging

Er wordt een feed weergegeven die regelmatig bijgewerkte inhoud bevat. Als u zich op een feed abonneert, wordt deze aan de lijst met algemene feeds toegevoegd. Bijgewerkte informatie van de feed wordt automatisch naar uw computer gedownload, en kan worden bekeken in Internet Explorer en andere programma's. [Meer informatie over feeds.](#)

 [Abonneren op deze feed](#)

Pas op voor misleidende cosmeticatermen!

dinsdag 19 januari 2010, 13:57:00 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

De allergiespecialisten van de Auckland Allergy Clinic waarschuwen op hun website onder de hoofding "Misleading Terms" (letterlijk: benamingen die worden gebruikt om u te misleiden) voor een blind vertrouwen in de beweringen van cosmeticaproducten. Ook het begrip "natuurlijke cosmetica" wordt vaak gebruikt om de indruk van gezondheid te wekken en zo de argeloze consument te misleiden.

We citeren uit [de originele tekst](#):

"Misleading Terms. Manufacturers of cosmetics use various terms to sell their products to allergy-prone people. (...) There are no standards that govern the use of these terms. Some of the terms misused include: • Hypoallergenic usually means that the manufacturer believes that this product is less likely to cause an allergic reaction than others. There is no requirement to substantiate their claim. • Fragrance free or unscented do not guarantee that the products do not contain chemicals. They simply imply that they have no perceptible odour. • Natural implies that the ingredients are extracted directly from plants or animal products as opposed to being produced synthetically. There are an increasing number of 'natural' ingredients causing allergies."

Vertaling:

"Misleidende begrippen. Cosmeticaproducten gebruiken verschillende termen om hun producten te verkopen aan allergiegevoelige consumenten. Er zijn geen regels die het gebruik van zulke beweringen regelen. Dit zijn slechts enkele van deze misleidende termen: **"Hypoallergeen"** betekent doorgaans dat de producent gelooft (sic!) dat dit product minder vaak (opnieuw sic!) een allergie zal veroorzaken dan andere producten. Er bestaat geen verplichting om hun bewering te bewijzen. **"Geurvrij"** of **"ongeparfumeerd"** betekent niet dat er geen geurstoffen in het product zitten. Er wordt enkel mee gezegd dat deze producten geen waarneembare geur hebben. **"Natuurlijk"** veronderstelt enkel dat de ingrediënten rechtstreeks uit planten of dieren werden onttrokken, in tegenstelling tot synthetisch geproduceerde ingrediënten. **Er zijn steeds meer "natuurlijke" ingrediënten die allergieën veroorzaken."**

Elders in de tekst luidt het dan ook:

"There is a trend towards using "natural products", with the misconception that natural products are "healthier" and cause fewer reactions than artificial products. This myth is debunked when people are reminded that most allergens are "natural" proteins."

Ofwel: "Er is een trend om (steeds vaker) "natuurlijke producten" te gebruiken, waarbij verkeerd verondersteld wordt dat deze "gezonder" zouden zijn en minder reacties zouden veroorzaken dan synthetische producten. Deze mythe wordt ontkracht als mensen eraan worden herinnerd dat de **meeste** (sic!) **allergenen "natuurlijke" proteïnen** zijn."

In een volgende bijdrage meer over de bijdrage van de Auckland Allergy Clinic.

Natuurlijke huidverzorging? Ja dus! Maar dan wel zeer weldoordacht en met kennis van zaken. En dus enkel met die natuurlijke ingrediënten die voordelig zijn voor de huid. In te veel natuurlijke producten zitten allergenen of onziningrediënten. En daaraan heeft de huid niets.

In het belang van de huid van zijn klanten combineert DR. BAUMANN COSMETIC het concept 'natuurlijk' daarom altijd met de concepten 'gezondheid' en 'werkzaamheid'.

Vraag ernaar bij uw [DR. BAUMANN specialiste](#).

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Natuurlijke producten: niet automatisch gezond!

dinsdag 15 december 2009, 11:58:25 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Al jaren worden we er mee om de oren geslagen: "natuurlijk is gezond". Ook in de huidverzorging. Maar is dat wel zo? Wie even nadenkt beseft al gauw dat dit zeker niet altijd opgaat. Heel vaak zijn natuurlijke stoffen ongezond voor de mens.

Kijken we bijvoorbeeld even naar onze voeding. Alle planten zijn uiteraard natuurlijk. Toch zijn er van de miljoenen verschillende bekende plantensoorten slechts enkele voor consumptie geschikt. De overgrote meerderheid is niet eetbaar. Vele zijn zelfs giftig. Slecht een kleine groep natuurlijke gewassen is voordelig voor de mens, de meeste natuurlijke stoffen zijn het niet.

Huidverzorgingsproducten worden door de huid opgenomen en zijn dus voeding voor de huid. Ook hier geldt hetzelfde als voor onze "orale" voeding: slechts door middel van een nauwgezette selectie van de juiste ingrediënten kan gezondheid en schoonheid van de huid worden bereikt. Indien deze selectie niet goed gebeurt, werkt het natuurlijke product niet, of brengt het de huid schade toe. De vaakst voorkomende en ook meest ingrijpende huidschade is een contactallergie (contact dermatitis).

Een bijdrage die we in dit verband graag onder de aandacht brengen is: "[Effects of Natural Products on Contact Dermatitis](#)", gepubliceerd in 2005 door onderzoekers van de Universiteit van Valencia in Spanje.

De tekst gaat in detail in op natuurlijke ingrediënten in huidverzorgingsproducten en de problemen die ze kunnen veroorzaken. Het loont echt de moeite om dit artikel uitvoerig door te nemen. We geven hier enkele belangrijke passages uit de originele tekst. Na het lezen en begrijpen van deze tekst zult u beter gewapend zijn tegen de cosmeticareclame, waarvan de "natuurlijke" cosmetica één van de meest misleidende illusies is.

De tekst begint met een definitie van de huidschade (contact dermatitis).

"Dermatitis is a polymorphic inflammation of the skin. The acute phase is characterized by redness, itching, swelling and blistering, with formation of crusts and scales during the healing process. The chronic phase is characterized by dryness, hyperkeratosis and fissures. There are multiple forms of dermatitis, the most common being atopic dermatitis and contact hypersensitivity (...) which cause the breaching of the epidermal barrier and the consequent loss of the protective function of the epidermis. (...) Four types of contact reactions may be distinguished according to the mechanism of elicitation: allergic contact

dermatitis, which is a type-IV T-cell-mediated reaction; irritant contact dermatitis; phototoxic and photoallergic contact dermatitis; and immediate type contact reactions.

Contact dermatitis can be acute, subacute, or chronic, and each of these phases may progress into the next. **Eczema and dermatitis are often used synonymously** to describe a polymorphic pattern of inflammation of the skin characterized, at least in its acute phase, by erythema, vesiculation and pruritus. **Allergic contact dermatitis is brought on by exposure to substances such as chemicals, cosmetics, fragrances, and preservatives.** Avoidance of the inducing agent is usually curative, although in some situations this is difficult.

Allergic contact dermatitis is a form of delayed-type hypersensitivity (DTH) in which the allergen first provokes a sensitization phase and then, after exposure to the same compound, a latter elicitation phase. The response is mediated by a series of cellular and molecular mechanisms. After topical exposure to susceptible amounts of a given allergen an immune response is induced. Epidermal Langerhans cells and other cutaneous dendritic cells transport the allergen from the skin to regional lymph nodes, where it is presented to T lymphocytes. Before this can occur, however, protein antigens must be broken down into small peptides by the antigen-presenting cells (APC).

In the elicitation phase, **once the skin has been exposed to a new contact either in the same location or elsewhere, an immune response causes a considerable reaction at the point of contact.** This reaction is characterized by the infiltration of T lymphocytes into challenged skin sites and the development of a cutaneous inflammation. While the elicitation response in allergic contact dermatitis is dose dependent, the reaction depends on individual sensitivity as well as the exposure concentrations. **Thus, when the concentrations of the allergen or the degree of sensitivity are low, the contact dermatitis may develop only after several weeks of exposure.**

NATURAL PRODUCTS AS INDUCERS OF CONTACT DERMATITIS

Of the approximately six million chemicals in the environment, roughly 3000 are potential contact allergens. **Many organic substances, natural or synthetic,** as well as some metals, **have the capability to induce dermatitis.** Nickel, chromium, mercury, cobalt, and gold are the most common allergenic metals, and acrylates, **preservatives,** emulsifiers, and **dyes** can all cause immunological reactions.

Some plants or natural products from plants can enhance the allergic or hypersensitive reactions caused by specific compounds. While type I or immediate hypersensitivity includes urticaria or angioedema, type IV or delayed hypersensitivity reactions manifest themselves as allergic contact dermatitis. A third group of plants contains substances that produce direct toxicity in skin; psoralen-containing plants, for example, induce phototoxic reactions by forming pyridine crosslinks in DNA. **Plants have relevance in dermatology for both their adverse and beneficial effects on skin disorders and the skin in general. In this review, we are principally interested in the immune response produced as a reaction against plants or their constituents.**

Allergenic Substances of Natural Origin. A natural product can either act directly as an allergen or, in some cases, upon metabolism it can suffer a structural modification, which gives it the capacity to act as an allergen. **The effectiveness of skin sensitization is influenced by the potency of the allergen, the amount of substance at the skin surface, and the degree of inflammation induced.** The pathological response of contact dermatitis depends on the exposure and potency of the allergen that causes the reaction, as well as the particular susceptibility of each individual.

However, other species (...) have beneficial effects and can be used in the treatment of skin disorders; thus Aloe vera is used to heal wounds and burn injuries, tea tree oil obtained from *Melaleuca alternifolia* ameliorates skin infections such as acne, herpes and scabies, and various compounds are used to fight psoriasis and other inflammatory and immune disorders affecting the skin. Still, sometimes even those compounds with proven beneficial effects can cause irritation. Aloe vera extract, for example, which is widely employed in pharmacy, phytotherapy, and cosmetics to treat pruritus, burns, dermatitis, and skin dryness, can also produce dermatitis after topical application due to the anthraquinones aloin and emodin, which act as allergens.

Species with potential allergens, such as transcinamaldehyde, trans-cinnamic alcohol, geraniol, hydroxycitronellal, eugenol, and isoeugenol, **are widely used in perfumery**, pharmaceutical products, food spices, folk medicine, and phytotherapy. They are common constituents of species such as *Commiphora myrrha* var. *momol* (myrrh), *Cinnamomum zeylanicum* (cinnamon) and *Syzygium aromaticum* (clove). **Fragrances** are mixtures of compounds with a low molecular-weight (see above), which **may induce allergic contact dermatitis** by fragrance-specific CD4+ and CD8+ T lymphocytes. Moreover, in the allergic contact dermatitis produced by cinnamaldehyde, a common constituent of fragrances and spices, both skin absorption and metabolism play a role.

Allergenic Natural Products. Table 1 provides a list of the most relevant allergenic substances from medicinal plants. The plants listed are all used in medicine, food, or cosmetics. The most common sources of each compound are included in the table.

NATURAL PRODUCTS AS POTENTIAL AGENTS USED AGAINST CONTACT DERMATITIS

The best method of treatment for contact dermatitis is avoiding the responsible allergen. Vegetable fats, specially palm and rapeseed fats, can act as protective agents in cases of irritant contact dermatitis, but have no effect on allergic contact dermatitis. Schliemann- Willers et al. demonstrated that **oral and topical application of natural fatty acids, specially unsaturated essential linoleic acid, influences epidermal lipid synthesis and contributes to barrier restoration. In contrast, unsaturated non-essential oleic acid tends to enhance the penetration of different irritants through the stratum corneum.**

CONCLUSIONS Contact dermatitis can be induced by plants and the natural products obtained from them, but these same products can simultaneously diminish and even abolish the hypersensitivity caused by other plants or chemicals.

Samengevat: sommige natuurlijke ingrediënten zijn voordelig voor de gezondheid van de huid. Vooral oliën met onverzadigde essentiële vetzuren. Maar er zijn zo'n 3000 natuurlijke stoffen die ook contact dermatitis met eczeem kunnen veroorzaken (= huidveroudering). Vele van deze ingrediënten komen voor in parfums en essentiële oliën. Omdat het over een vertraagde allergische reactie (Type IV) gaat, zullen deze stoffen nooit meteen, maar pas na een zekere tijd tot de huidproblemen leiden. Ook al verdraagt u het product met de allergenen op dit ogenblik goed, voor uw huid is het een tijdbom. Ook uw natuurlijke verzorgingsproducten kunt u daarom best nakijken op de aanwezigheid van allergenen. Een lijst van allergenen vindt u op de website van [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Natuurlijke huidverzorging? Ja dus! Maar dan wel zeer weldoordacht en met kennis van zaken. En dus enkel met die natuurlijke ingrediënten die voordelig zijn voor de huid. In te veel natuurlijke producten zitten allergenen of onziningrediënten. En daaraan heeft de huid niets.

In het belang van de huid van zijn klanten combineert DR. BAUMANN COSMETIC het concept 'natuurlijk' daarom altijd met de concepten 'gezondheid' en 'werkzaamheid'.

Vraag ernaar bij uw [DR. BAUMANN specialiste](#).

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Parabeenvrije cosmetica. Een nieuwe hype.

dinsdag 17 november 2009, 15:31:23 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Het is al jarenlang bekend dat conserveringsmiddelen één van de hoofdoorzaken zijn van het toenemende aantal contactallergieën bij cosmeticagebruikers. Aangezien op wereldschaal de zgn. [parabenen](#) het vaakst als conserveringsmiddel worden gebruikt, is het niet te verwonderen dat deze stoffen ook het vaakst de oorzaak van de contactallergie blijken te zijn.

Steeds vaker wordt er reclame gemaakt voor "parabeenvrije cosmetica". Klinkt goed, maar wordt de consument daarmee niet op het verkeerde been gezet?

Om die vraag te kunnen beantwoorden is het noodzakelijk om te beseffen wat het probleem is met parabenen, conserveringsmiddelen en contactallergieën. Daarom eerst wat feiten op een rij.

1. Een [contactallergie](#) is een vertraagde reactie (soms pas na jaren gebruik) van het immuunsysteem op het contact met stoffen die de huid (een levend orgaan/organisme) kunnen beschadigen.
2. De hoofdboosdoeners zijn parfum en andere geurstoffen, conserveringsmiddelen, UV-filters, lanoline en nog enkele andere stoffen.
3. Parabenen zijn maar één van de vele gebruikte conserveringsmiddelen.
4. Een conserveringsmiddel doodt de bacteriën in een product om te voorkomen dat het slecht wordt.
5. Bacteriën zijn ééncelligen.
6. De huid is opgebouwd uit levende huidcellen.
7. Huidcellen zijn, net als bacteriën, ook ééncelligen.
8. Een conserveringsmiddel is niet intelligent: het doodt daarom ALLE ééncelligen.
9. Conserveringsmiddelen doden daarom zowel bacteriën als de zo noodzakelijke levende huidcellen. En hebben daarom een schadelijke invloed op de gezondheid van uw huid.
10. De meeste bacteriën op uw huid zijn noodzakelijk voor een goed functionerende en gezonde huid - zij vormen uw zgn. huidflora - net zoals uw darmen een gezonde darmflora nodig hebben.
11. Levende huidcellen zijn ook noodzakelijk voor een goed functionerende en gezonde huid. Het zijn de fabriekjes waarin de stoffen worden aangemaakt die uw huid nodig heeft.

12. ALLE conserveringsmiddelen hebben dezelfde functie en zijn daarom potentieel even schadelijk. Het Duitse vakblad "Der Hautartz" (in het Nederlands "De Dermatoloog") is daarom ook heel duidelijk: "Er bestaan geen goed werkende conserverings-middelen die niet tegelijkertijd de huid sensibiliseren" (d.i. voorbereiden op een contactallergie). [Lees het hele artikel](#).
13. Die schade is ook meetbaar: onderzoekers van de Universiteit van Kyoto in Japan stelden al in 2005 vast dat producten mét conserveringsmiddelen de levende huidcellen 3x sneller doen afsterven dan normaal (bewijs: klik hier voor het [artikel](#)).
14. Het is volstrekt logisch dat het immuunsysteem zich hiertegen verdedigt. Dat gaat dikwijls jarenlang goed. Het immuunsysteem ruimt de boosdoeners meestal succesvol op, waardoor de levende huidcellen doorgaans nog een hele tijd worden beschermd. Maar als het immuunsysteem door dat voortdurende verdedigen en opruimen dan toch nog overbelast geraakt, dan zal alsnog de allergie uitbreken. Dan is het te laat en is de huid accuut jaren verouderd. Afbeeldingen van de huidschade door een contactallergie zijn ruimschoots op het internet te vinden; we "Google"den er alvast enkele voor u: [Link 1](#) / [Link 2](#) / [Link 3](#).
15. Maar ook als er (niet meteen) een contactallergie uitbreekt: niet alle schade wordt door het immuunsysteem voorkomen! De bacteriën aan de huidoppervlakte worden wél vernietigd, waardoor de huid vaak toch nog uit balans geraakt.
16. Er zijn ook andere - meestal duurdere - methodes, om bederf tegen te gaan, zodat er geen conserveringsmiddelen gebruikt hoeven te worden ([lees meer](#)). Conserveringsmiddelen zijn dus helemaal niet noodzakelijk voor een stabiel en kiemvrij product.

Het ziek worden van de huid moet uiteraard ten allen prijze worden voorkomen. Parabeenrije cosmetica is daarom zeker toe te juichen, omdat het huidschade door parabenen voorkomt.

Maar uit alle hierboven opgesomde feiten mag hopelijk duidelijk geworden zijn dat cosmetica niet enkel vrij dient te zijn van parabenen maar ook van alle andere conserveringsmiddelen. De enige logische conclusie kan daarom enkel zijn dat producten niet enkel "parabeenvrij" maar ook "conserveringsmiddelvrij" behoren te zijn.

Waarom wordt er in de reclame dan niet "conserveringsmiddelvrij" in plaats van "parabeenvrij" gebruikt? Dat is heel eenvoudig: de meeste producenten hebben door de toenemende negatieve aandacht in de media de parabenen eenvoudigweg vervangen door andere conserveringsmiddelen.

De consument meent door deze producten beter beschermd te zijn, maar is het in feite niet! Ook hier geldt weer: wie een contactallergie of het doden van de huidnoodzakelijke huidflora door conserveringsmiddelen wilt voorkomen gaat beter niet af op wat de cosmetica-reclame beweert, maar controleert zelf de ingrediënten op de verpakking.

Zo herkent u conserveringsmiddelen in een product:

1,2-Dibromo 2,4-Dicyanobutane
4-Hydroxybenzoic Acid
Benzoic Acid
Benzyl Alcohol
Bronopol

Butylparaben
Cetylpyridinium Chloride
Chlorhexidine
Chlorhexidine Digluconate
Chlormethylisothiazolinon
Climbazole
Dehydroacetic Acid
Diazolidinyl Urea
Dibromodicyanobutan
Dichlorobenzyl Alcohol
Digluconate
DMDM Hydantoin
Ethylparaben
Formaldehyde
Hexamidine Diisethionate
Imidazolidinyl Urea
Iodpropinylbutylcarbamate
Methylchloroisothiazolinone
Methyldibromo Glutaronitrile
Methylisothiazolinone
Methylparaben
Myrtrimonium Bromide
PHB-ester
Phenoxyethanol
Polyaminopropyl Biguanide
Potassium Sorbate
Propylparaben
Quaternium-15
Salicylic Acid
Sodium Benzoate
Sodium Dehydroacetate
Sorbic Acid
Triclosan
Zinc Pyrithione

Producten van DR. BAUMANN COSMETIC bevatten nooit parabenen, noch andere conserveringsmiddelen.

Vraag ernaar bij uw [DR. BAUMANN specialiste](#).

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

[Enkel met penetrerende liposomen kan de huid optimaal gehydrateerd worden.](#)

Het is algemeen bekend dat een goede en volledige hydratatie van de huid van groot belang is om ze langdurig gezond en mooi te houden. De huid dagelijks actief hydrateren is daarom één van de voornaamste kenmerken van een goede anti-aging aanpak. Gelukkig is het goed mogelijk om de huid maximaal te hydrateren. Maar dan moet u wel een zeer gerichte keuze maken.

Als consument is het echter zeer moeilijk om aan de juiste informatie te komen. Productreclame in de media is al helemaal geen goede basis. De meeste reclame probeert gewoon tot kopen aan te zetten, informeert daarbij zelden en doet jammer genoeg al te vaak aan actieve en bewuste desinformatie. In deze bijdrage leggen we in het kort uit hoe u wél een verzorgingsproduct kunt kiezen dat de huid maximaal hydrateert door gebruik te maken van het juiste type liposomen.

Eerst moet er iets rechtgezet worden. Er worden miljarden uitgegeven aan reclames voor hydraterende crèmes. De consument wordt daardoor echter op het verkeerde been gezet. Want hydraterende crèmes zijn technisch onmogelijk. Ze zijn niet meer dan een slim marketingconcept. **Crèmes zijn niet in staat de huid te hydrateren.**

Het enige ingrediënt dat de huid wél optimaal kan hydrateren zijn "**liposomen**" ([Lees meer](#)).

Maar ook als er 'liposomen' op het product of op de verpakking staat, kunt u er nog niet zeker van zijn dat de huid goed gehydrateerd zal worden. Want gewoon liposomen aan een crème toevoegen, dat werkt niet. **Alleen met een hoge concentratie liposomen in gelvorm** (en dus zeker niet toegevoegd aan een crème) **kan de huid maximaal gehydrateerd worden.** Liposomen dringen immers niet door het huidvet, en ook niet door het vet van de crème zelf. Daarom moet de huid eerst altijd volledig vetvrij worden gemaakt vooraleer een liposomengel door de huid kan worden opgenomen.

Dit is trouwens een goede eerste test: reinig de huid met een kwalitatieve reiniger (dus zeker zonder minerale olie), reinig na met een tonic lotion, en breng dan wat van het liposomenproduct op. Wordt het product volledig door de huid opgenomen? Dan bent u waarschijnlijk op de goede weg.

Maar de ingrediënten nakijken op de verpakking blijft noodzakelijk! Waarop moet u daarbij vooral letten?

- Kijk zeker na of er **geen potente allergenen** zoals geurstoffen en bewaarmiddelen samen met de liposomen in het product aanwezig zijn. Doordat ze door de liposomen mee in de huid worden getransporteerd kunnen ze versneld een contactallergie veroorzaken en de huid ziek maken. Dit kan leiden tot blijvende huidveroudering.
- Kijk na of er **voldoende** liposomen in het product aanwezig zijn (m.a.w. staat het ingrediënt wel hoog genoeg in de ingrediënten-lijst)?
- Kijk na of er wel de **juiste** liposomen in het product zitten. Er zijn namelijk verschillende soorten liposomen. Om de huid te hydrateren heeft u **penetrerende liposomen** nodig. En dat zijn liposomen met een hoge concentratie essentiële vetzuren. U herkent ze op de verpakking doorgaans als: "*Lecithine(and)water(and)alcohol*" of "*Lecithine(and)water(and)ethanol*". Let op: benamingen als "*Lecithine*" of "*Fosfolipiden*" alleen volstaan niet. Dat zijn losse fosfolipiden, dus niet in liposomenvorm. Verder een uitstekend ingrediënt, maar doordat ze geen holle vorm hebben die met water kan gevuld worden, kunnen ze de huid onmogelijk hydrateren.
- Sommige liposomen kunnen ook als "**Hydrogenated Lecithine**" op de verpakking staan. Maar dat **zijn niet de juiste liposomen**. Die liposomen hebben een andere werking. Ze worden toegevoegd om een verzachtende en beschermende film boven op de huid te leggen. Ze geven de huid daardoor een zacht gevoel, maar dringen niet in de huid binnen, en kunnen de huid dus ook niet hydrateren. Ze zijn bovendien hydrofoob (waterafstotend) en kunnen de huid daardoor soms uitdrogen in plaats van ze te hydrateren.

Er betaat dus een belangrijk verschil tussen hydraterende (penetrerende) en niet-hydraterende (niet-penetrerende) liposomen. Wat is nu juist het verschil? We leggen het graag uit aan de hand van een productfolder van een producent. Aangezien de firma DOW CORNING zowel penetrerende liposomen (voor hydratatie van water en transport van werkstoffen) als niet-penetrerende liposomen (voor crèmes) levert, leggen ze in hun documentatie nauwkeurig het verschil tussen beiden uit. [Download de documentatie](#).

Indien u de tekst en de grafieken uit deze documentatie goed bekijkt, dan zal u begrijpen dat:

- Onverzadigde/penetrerende liposomen de huid actief en snel kunnen binnendringen, in tegenstelling tot andere vormen van liposomen. Penetrerende liposomen nemen daardoor het water, maar ook andere werkstoffen zoals vitamines, in hun holle binnenkant mee naar binnen en zullen zo de huid hydrateren en vitaliseren (zie pagina 3).
- Onverzadigde/penetrerende liposomen hoge concentraties onverzadigde essentiële vetzuren (ook wel Vitamine F genoemd) bevatten, wat veel gezonder is dan de verzadigde vetten van de niet-penetrerende liposomen ("hydrogenated liposomes") (zie pagina 3). Daardoor hebben penetrerende liposomen onder meer een huidtalgregulerende werking, die de vorming van comedonen (mee-etters) voorkomt en het algemene huidbeeld verbetert (zie pagina 6).
- Onverzadigde/penetrerende liposomen de andere werkstoffen veel beter stabiliseren, zodat deze langer hun werking behouden. De grafiek op pagina 4 geeft het voorbeeld van vitamine A (retinol). Vitamine A is het enige ingrediënt waarvan vaststaat dat het al bestaande rimpels snel en merkbaar kan laten verminderen. Het is daarom van belang dat de vitamine A haar werking in het potje ook bewaart. Anders heeft u er niets aan. De grafiek op pagina 7 is éénduidig: pure vitamine A heeft na 8 weken al 90% van zijn werking verloren (de blauwe lijn), met de "Hydrogenated Liposomes" is dat nog altijd - 75% (de groene lijn). De hydraterende liposomen daarentegen weten 85% van de werking van vitamine A te bewaren (de rode lijn). Na 6 maanden (bij kamertemperatuur) blijft er met de juiste liposomen van vitamine A nog 80% van de werking bewaard, van vitamine C 95% en van vitamine E zelfs 100%. Zonder penetrerende liposomen of andere bronnen van vitamine F zoals sommige natuurlijke oliën, is er dus nauwelijks nog een anti-oxidatieve werking van de vitamines in een product te verwachten.
- Onverzadigde/penetrerende liposomen door het transport van vitamines de anti-oxidatieve werking van een product met 52% verhogen binnen 20 minuten na opbrengen (zie pagina 11). Bescherming tegen oxidatie is samen met hydratatie van de huid, één van de belangrijkste maatregelen tegen huidveroudering en rimpelvorming.

Het is daarom voor uw huid van groot belang dat u de juiste keuze maakt. U kunt het zelf uitzoeken door een juiste ingrediëntenanalyse te maken van de producten die u op het oog heeft.

U kunt ook kiezen voor producten van DR. BAUMANN. De liposomen in de producten van DR. BAUMANN zijn - net als die uit deze documentatie - de "juiste" onverzadigde liposomen. Zij garanderen een maximale hydratatie van de huid, een maximale anti-oxidatieve werking, en een maximale huidtalgregulering door de zeer hoge concentratie essentiële vetzuren (vitamine F). Ze beantwoorden ook aan alle andere zinvolle anti-aging maatregelen (zie www.dr-baumann.nl).

Betere anti-aging producten zijn volgens ons onmogelijk te bedenken, zonder in fantasieën en illusies te vervallen. En aan illusie-ingrediënten zonder bewezen werking heeft uw huid NIETS.

Vraag ernaar bij uw [DR. BAUMANN specialiste](#).

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Propylene en Butylene Glycol, wat is het verschil?

dinsdag 27 oktober 2009, 9:23:50 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Propylene Glycol (PG) en **Butylene Glycol (BG)** worden zeer vaak in cosmetische producten gebruikt.

Het zijn zeer werkzame ingrediënten die in lichte mate de huidvochtigheid verhogen en andere werkstoffen helpen de huid binnen te dringen. Toch zijn er heel wat cosmetica-websites die oproepen om beide ingrediënten te vermijden waarbij alles uit de kast wordt gehaald om u bang te maken. De ene website kopieert daarbij ongecontroleerd de informatie van de andere, zodat het zich als een virus over het internet verspreidt.

Maar klopt deze informatie wel? Moet u zich als consument zorgen maken indien uw cosmetische producten één van deze ingrediënten bevat? Soms is door de bomen het bos niet meer te zien. Daarom zochten wij het voor u uit.

We toetsten deze ingrediënten aan drie belangrijke criteria: toxiciteit (giftigheidspotentieel), cancerogeniteit (kankerpotentieel) en allergeniciteit (allergiepotentieel).

1. Toxiciteit (giftigheidspotentieel).

Paula Begoun, die een cosmetica-website onderhoud met informatie over cosmetische ingrediënten, maakt al deels komaf met de negatieve beoordelingen van PG en BG. Zij schrijft:

"They (deze websites, TM) further point out that the Material Safety Data Sheet (MSDS) on propylene glycol warns users to avoid skin contact because systemically (in the body) it can cause liver abnormalities and kidney damage. As ominous as this sounds, it is so far from the reality of cosmetic formulations that almost none of it holds any water or poses real concern. It is important to realize that the MSDS sheets are talking about 100% concentrations of a substance. Even water and salt have frightening comments regarding their safety according to their MSDSs. In cosmetics, propylene glycol is used only in the smallest amounts to keep products from melting in high heat or freezing when it is cold. It also helps active ingredients penetrate the skin. In the minute amounts used in cosmetics, it is not a concern in the least. Women are not suffering from liver problems because of propylene glycol in cosmetics."

Bron: <http://www.cosmeticscop.com/>

Producenten van ingrediënten zijn verplicht om van elke stof die op de markt komt een Material Safety Data Sheet (MSDS) op te stellen. Het gaat daarbij telkens om de 100% pure stof, onverdund. Op dit MSDS moeten alle mogelijke schadelijke bijwerkingen worden vermeld, ook al komen ze zeer zelden voor. Dit wordt ook massaal gedaan, al was het maar om dure processen te vermijden als het eens mis zou gaan, net zoals op de bijsluiters van medicijnen die al vele levens hebben gered.

Nu staat er op de MSDS van PG en BG, net zoals bij zeer veel andere stoffen, dat ze toxisch kunnen zijn indien ze onverdund worden opgedronken. Daarbij kan dan schade ontstaan aan de lever en het centraal zenuwstelsel. De eigenlijke boodschap is dus: drink deze stoffen nooit onverdund. Iets anders staat er niet.

Een vergelijking met de MSDS van alcohol maakt duidelijk hoe we dit moeten begrijpen. Daarin staat

immers net hetzelfde als bij PG en BG: een grote hoeveelheid 100% zuivere alcohol drinken kan dodelijk zijn, of de lever en het zenuwstelsel aantasten. Dit plaats alles toch in een juist daglicht?

U zult het hopelijk met mij eens zijn dat de hoeveelheid alcohol in een glaasje wijn of bier deze dramatische gevolgen helemaal niet heeft. En dat alcohol pas giftig wordt bij zeer grote dosissen én als het opgedronken wordt. We spreken dan ook van alcoholgebruik en alcoholmisbruik om het onderscheid duidelijk te maken.

Belangrijk om te weten is ook dat BG een stof is die in het lichaam voorkomt. Het menselijke lichaam heeft verschillende enzymen om ermee aan de slag te gaan en om het om te zetten in onder meer gamma-Hydroxybutyric acid (GHB). En dat is ook weer een lichaamseigen ingrediënt. Dus geen reden tot bezorgdheid. Enkel serieuze overdosissen in het bloed kunnen schadelijk worden. Maar dat geldt eigenlijk voor alle stoffen. In cosmetica wordt als huideigen verzorgende stof bijv. ook cholesterol gebruikt. Dat zit ook in het bloed, en het hoort er ook te zitten ('goede cholesterol') maar een teveel wordt dan weer schadelijk. Zo is alles een kwestie van dosis. Juiste dosis = gezond; overdosis = schadelijk. Komt nog bij dat butylene glycol en GHB in dit geval niet of nauwelijks in het bloed komen omdat het niet oraal wordt ingenomen.

Een overdosis door cosmetica is dus uitgesloten. Die wordt eigenlijk enkel vastgesteld bij alcoholici, omdat ook alcohol door dezelfde enzymen moet worden afgebroken. En bij overdaad zijn er niet genoeg enzymen meer om ook nog eens BG om te zetten, waardoor er een probleem kan ontstaan met de stofwisseling. Maar zoals gezegd: dan spreken we over randgevallen. Bij mensen met een tekort aan de genoemde enzymen zou het bij orale inname wel tot reacties kunnen leiden (geen allergie, wel intoleranties). Het komt idd voor, en het wordt in de vakliteratuur ook beschreven, maar het is wel zeer zeldzaam. En zoals u al kunt vermoeden; dat is dan meestal bij mensen die ook al geen alcohol verdragen.

Aangezien PG en BG al helemaal niet bedoeld zijn om op te drinken, maar in cosmetische producten worden gebruikt in concentraties die zeer klein zijn, is er op het vlak van giftigheid helemaal geen reden tot bezorgdheid.

2. Cancerogeniteit (kankerpotentieel).

Roep "kanker!", en je zaait paniek. Maar er is in dit geval totaal geen grond voor. Ook hier kunnen we Paula Begoun volgen als ze schijft:

"The U.S. Department of Health and Human Services, within the Public Health Services Agency for Toxic Substances and Disease Registry, "studies have not shown these chemicals [propylene or the other glycols as used in cosmetics] to be carcinogens" (Source: www.atsdr.cdc.gov)."

3. Allergeniciteit (allergiepotentieel).

Alle stoffen, zowel natuurlijke als synthetische, en dus ook alle cosmetische ingrediënten, hebben een verschillend allergiepotentieel. Dat is hun vermogen (potentie) om een contactallergie te veroorzaken. Enkel huideigen stoffen, dus stoffen die van nature al in de menselijke huid voorkomen, hebben een allergiepotentieel dat gelijk is aan 0. Dit betekent dat zij niet door het immuunsysteem worden aangevallen en dus ook geen allergie kunnen veroorzaken.

De meeste cosmetica-ingrediënten hebben een laag of zeer laag allergiepotentieel, wat betekent dat een allergie erop weliswaar niet 100% uit te sluiten valt, maar dat het toch zeer zelden voorkomt. Er zich

zorgen over maken is dan ook niet echt nodig.

Waar men zich best wel zorgen over maakt zijn de stoffen die een hoog allergiepotentieel hebben. Dat betekent dat ze relatief vaak tot een contactallergie leiden. Een contactallergie leidt tot vroegtijdige huidveroudering, en blijft voor dat bepaalde contactallergeen bovendien levenslang bestaan.

Deze stoffen vermijden is dan ook een wijze beslissing, aangezien niemand op voorhand kan weten of de allergie zal ontstaan.

Wat is nu het allergiepotentieel van PG en BG?

Het allergiepotentieel van PG is hoog (zie onder meer de informatiefolder "allergie voor cosmetica" van het AMC op: <http://www.huidarts.com/>)

Het allergiepotentieel van BG is 0. Zoals al vermeld, komt Butylene Glycol al van nature in het lichaam voor, is dus een huideigen stof, en kan om die reden geen contactallergie veroorzaken.

Lees ook over het enzym "butylene glycol dehydrogenase":

[http://en.wikipedia.org/wiki/\(R,R\)-butanediol_dehydrogenase](http://en.wikipedia.org/wiki/(R,R)-butanediol_dehydrogenase), en

<http://en.wikipedia.org/wiki/Gamma-hydroxybutyrate>: "GHB is naturally produced in the human body's cells".

Wie de huid niet ziek wil maken, kan dus best Propylene Glycol vermijden. Niet omdat het giftig is of kanker veroorzaakt, maar wel omdat allergieën erop steeds vaker voorkomen.

Butylene Glycol daarentegen is ten zeerste aan te bevelen. BG is immers niet toxisch, veroorzaakt geen kanker, verhoogt de huidvochtigheid waardoor werkstoffen beter de huid indringen, en is bovendien een lichaamseigen stof.

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Onzinnige cosmeticaclaims: Q10

dinsdag 27 oktober 2009, 9:23:15 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

De laatste jaren wordt er in de cosmeticareclame veel aandacht gevraagd voor crèmes met Q10. Bij NIVEA zijn deze producten door deze doorgedreven reclame zelfs de best verkochte producten geworden. Maar zijn de anti-aging claims over Q10 wel gefundeerd?

Q10 is een belangrijke stof in ons lichaam. Maar voor de werking van Q10 in cosmeticacrèmes vonden we na jarenlange studie geen onafhankelijk wetenschappelijk bewijs. En dat is ook logisch. Een andere naam voor Q10 is immers "Ubiquinone". En dat is een zeer goed gekozen benaming. De stof is immers afgeleid van het adjectief "ubiquitous" en dat is Engels voor "alomtegenwoordig". M.a.w. de stof is alomtegenwoordig en overvloedig aanwezig in het lichaam. Er bestaan dus helemaal geen Q10 tekorten in de huid. Integendeel, Q10 is in het lichaam en ook in de huid overvloedig aanwezig. Extra Q10 aanvullen door een crème heeft dan ook geen enkele zin.

De ziekte Q10 deficiëncy (Q10-tekort) bestaat wel, maar het is een zeldzame afwijking. En daarbij wordt er (orale inname van) Q10 voorgeschreven. Maar dat heeft niets te maken met huidverzorging. Q10-tekorten in de huid bestaan gewoon niet.

Een overzicht van de problemen die soms wél kunnen verholpen worden met (orale inname van) Q10 zijn onder meer in dit overzicht te vinden:

<http://www.dr-baumann-international.co.uk/science/Coenzyme%20Q10.pdf>

en op wikipedia:

http://nl.wikipedia.org/wiki/Co-enzym_Q10

Het verhaal van Q10 in cosmetica is jammer genoeg exemplarisch voor de werking van de cosmeticamarketing: een stof die in de geneeskunde wordt gebruikt wordt in een potje crème gemengd zonder dat er bewezen wordt dat dit voor de huid enige zin heeft. En zoals in het Wikipedia artikel terecht wordt aangegeven: zelfs in de geneeskunde is de rol van Q10 inname niet onbetwist.

De conclusie van dit Wikipedia-artikel luidt dan ook:

"Hoewel Q10 mogelijk nuttig kan zijn bij de behandeling van hoge bloeddruk, moeten gezondheidsclaims van fabrikanten en leveranciers kritisch worden bekeken. Op, waarschijnlijk, hoge bloeddruk na, is er geen aandoening waarvoor eenduidig bewijs bestaat dat Q10 een positief effect zou hebben. Een gebrek aan Q10 kan alleen in een laboratorium worden vastgesteld. Gezondheidsklachten waaraan een gebrek aan Q10 ten grondslag ligt zijn - zeker tot het 40ste levensjaar- uiterst zeldzaam. Q10 is niet in staat de negatieve effecten van een ongezonde levensstijl te compenseren of 'neutraliseren'. Het is daarom niet zinvol Q10 in de voeding aan te vullen."

Onze conclusie: crèmes met Q10 hebben geen enkel extra voordeel voor de huid. In de plaats van Q10 kunnen beter ingrediënten worden gebruikt die wél een bewezen werking hebben.

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

De effecten van minerale olie. Nieuwe inzichten uit de medische wereld.

dinsdag 27 oktober 2009, 9:22:56 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Wie voor huidproblemen wordt behandeld weet dat er in ziekenhuizen nog zeer vaak producten op basis van minerale oliën zoals petrolatum, vaseline en paraffine worden gebruikt, waaraan dan eventueel geneesmiddelen als cortisonen worden toegevoegd. Deze op zichzelf niet-werkzame minerale olië heeft daarbij de functie van draagstof voor het medicijn.

Heel wat onderzoeken over de zgn. goede verdraagbaarheid van minerale olie werden de afgelopen 50 jaar gefinancierd door belanghebbende partijen zoals de petroleum- en de cosmetica-industrie. Het gaat immers om een miljardenmarkt waarbij een zeer goedkope grondstof (petroleum), na een kleine bewerking, zeer duur kan worden verkocht.

Dat leidde er wel toe dat een aantal problemen met minerale olie tot nog toe weinig bekendheid kregen. Daar komt echter stilaan verandering in. Zalven en crèmes op basis van minerale olie staan er bij de vakmensen ondertussen meer en meer om bekend dat ze de huidfuncties kunnen verstoren omdat ze de

huid afsluiten. Hoe dit in zijn werk gaat werd nog niet zo lang geleden onder meer uitvoerig beschreven door Prof. Dr. Feingold. In een andere bijdrage hebben we daar al aandacht aan besteed.

Een bijdrage van onderzoekers van de Universiteit van Florida, gepubliceerd in 2004, gaat uitvoerig in op de problemen met minerale olie. We citeren:

"Mineral oils are generally considered nontoxic and have a long history of use in food, cosmetics, medicine, and other products. However, it is also well described that mineral oils have significant inflammatory or immunological effects (...)."

Vertaling: minerale oliën werden algemeen gezien als niet-giftig en hebben een lange geschiedenis van aanwending in voeding, cosmetica, geneesmiddelen en andere producten. Nochtans is het uitvoerig beschreven dat minerale oliën significante ontstekende en immunologische effecten kunnen hebben.

"Humans are exposed to mineral hydrocarbons via ingestion (foods, medications), inhalation (diesel exhaust, oil mists, aspiration of ingested mineral oil), skin absorption (cosmetics, skin contact with oils or fuels)." (...) "It is clear that such exposure can cause an intense inflammatory reaction (lipogranulomas) in the lungs, liver, and regional lymph nodes. Moreover, ingested mineral oil is absorbed through the intestine and becomes widely distributed throughout the body."

Minerale olie (hydrocarbonen), ook overvloedig aanwezig in de meeste cosmetische producten, wordt dus ook door de huid opgenomen. Daardoor wordt deze stof blijvend in het lichaam opgeslagen. Minerale olie vermengt zich niet met de lichaamseigen vetstoffen omdat ze een andere structuur hebben. Ze worden ook niet afgebroken, maar worden in de organen opgeslagen. Ook de huid is een levend orgaan, en wordt door deze petroleumolie letterlijk vervuild.

Ook huidverzorgingsspecialisten weten uit eigen ervaring dat de huid van mensen die langere tijd producten op basis van minerale olie hebben gebruikt, vaak onderhuidse vetbolletjes (de "lipogranulomas" uit de tekst) vertoont. Deze worden doorgaans pas zichtbaar als de film die gevormd werd door de minerale olieproducten van de huid wordt verwijderd en zijn vaak nog zeer moeilijk weer weg te krijgen.

Door de toenemende druk vanuit de onderzoekswereld gaan er dan ook stemmen op - onder meer in het Verenigd Koninkrijk - om alvast minerale oliën in de voedingsindustrie te verbieden:

"In the food industry, mineral oils are used as a protective coating for fruits and vegetables, for baking, and as defoamers. Contamination of foods with mineral oil is well documented. There is some evidence that mineral oil exposure may be associated with human disease. Subcutaneous injection of mineral oil induces sclerosing lipogranulomas, a chronic local inflammatory reaction, and aspiration causes a severe chronic pneumonitis termed "lipoid pneumonia" (...). The above data have led to proposals to ban its use as a food additive in the United Kingdom."

Er is ook duidelijk wat mis met het gangbare beeld van minerale olie als zijnde niet-allergeen:

"Data suggest that hydrocarbons can have a variety of immune effects." (...) "All hydrocarbons, including medicinal oils, induced hypergammaglobulinemia as well as autoantibodies (...). Since humans are exposed to a variety of hydrocarbons in daily life, there may be implications for the pathogenesis of autoimmune disease." (...) "Medicinal mineral oils (...) promoted anti-chromatin/DNA autoantibody production."

Met andere woorden: minerale olie in het lichaam verhoogt de productie van antilichamen en wordt in

verband gebracht met auto-immuunziektes. Orale inname door cosmetica kan natuurlijk niet vermeden worden: aan de lippen of de vingers te likken volstaat om telkens een kleine hoeveelheid op te nemen. En ook de huid absorbeert een deel van de minerale olie.

Wij raden dan ook aan huidverzorgingsproducten met minerale olie te vermijden en te kiezen voor gezondere producten op basis van huideigen of huidverwante natuurlijke oliën.

U herkent minerale oliën in een product als:

Mineral Oil
Petrolatum (Vaseline)
Paraffinum-Liquidum
Paraffinum-Subliquidum
Cera Microcristallina
Microcrystalline Wax
Ozokerit
Ceresin

Om na te gaan of uw product wel bestaat uit de beste natuurlijke en/of huideigen vetstoffen kijkt u op de verpakking naar de aanwezigheid van deze plantaardige huidgelijkende vetstoffen:

Natuurlijke plantaardige teunisbloemolie (INCI = Oleum Oenotherae Biennis)
Natuurlijke plantaardige sesamolie (INCI = Oleum Sesami Indicae)
Natuurlijke plantaardige sheabutter (INCI = Oleum Butyrospermi Parkii)
Natuurlijke plantaardige macadamiaolie (INCI = Oleum Macadamiae)
Natuurlijke plantaardige jojobaolie (INCI = Oleum Simmondsiae Californicae)

En naar deze 100% huididentieke vetstoffen:

Natuurlijke huideigen glycerine (INCI = Glycerol)
Natuurlijke huideigen glycerinewas (INCI = Glyceryl Stearate)
Natuurlijke huideigen cholesterine (INCI = Cholesterol)
Natuurlijke huideigen talgwas (INCI = Cetearyl Octanoate)
Natuurlijke huideigen triglycerides (INCI = Caprylic/Capric Stearic Triglycerides)
Natuurlijke huideigen fosfolipiden (INCI = Lecithin)

DR. BAUMANN COSMETIC kan zulke producten leveren.

Vraag ernaar bij uw [DR. BAUMANN specialiste](#).

[Download het volledige artikel.](#)

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

De effecten van minerale olie. Nieuwe inzichten uit de medische wereld II.

dinsdag 27 oktober 2009, 9:22:17 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Producten op basis van minerale olie afgewezen voor de verzorging van de gevoelige (baby)huid.

Het gebruik van minerale olie, tot voor kort algemeen gebruikelijk in ziekenhuizen, komt steeds verder onder druk te staan.

We citeren in deze bijdrage uit een recent Amerikaans artikel over de verzorging van de gevoelige huid van prematuretjes in ziekenhuizen, gepubliceerd in "Advances in Skin & Wound Care" (= Verbeteringen in de Huid- en Wondverzorging, [Link](#)):

*"Neonatal health care has continued to advance over a period spanning three decades. However, the treatment of preterm and term infant skin has lagged behind. Current AWHONN and NANN guidelines call for the use of a petrolatum-based product in the neonate setting. **Petrolatum may pose significant risks associated with NICU fire hazards, barrier occlusion, microbial contamination and toxin absorption. In order to reduce infant mortality and improve neonatal skin care, advanced emollient technologies should be considered.** Semipermeable silicone derivatives have demonstrated a reduced rate of combustion as compared to petrolatum. Silicone derivatives also sustain transcutaneous respiration while preventing e-TEWL. Certain silicone-based emollients have further demonstrated a reduced rate of microbial contamination and toxin absorption. The purpose of this report is to review the risks associated with current highly-flammable and occlusive infant skin care products and discuss the benefits of oxygen-compatible, silicone-based neonatal emollients."*

Samengevat: los van het feit dat op petroleum (minerale olie) gebaseerde producten in gevaarlijke mate ontvlambaar zijn, leiden ze tot het afsluiten van de huid, microbacteriële besmetting en vergiftiging van de huid. Producten die de huid niet afsluiten, als voorbeeld worden hier producten op basis van siliconen genoemd, hebben deze nadelen niet.

*"Skin care for high-risk neonates requires knowledge of the unique anatomy and physiology of infant dermis, epidermis and stratum corneum. During the neonatal period, many infants develop preventable, clinically apparent skin problems. Moreover, preterm neonates frequently experience morbidity caused by compromised skin barrier integrity. Physiological differences in immature skin, especially in the epidermis and stratum corneum, place term and preterm infants at significant risk of complete barrier breakdown. In fact, one NICU study conducted at All Children's Hospital in St. Petersburg, Florida found that 21% of extremely low birth weight infants suffered skin breakdown during the first week of life. In order to reduce the risk of infant mortality, improving neonatal emollient treatment should be considered. Additional studies are recommended to determine which products can provide proper neonatal skin care while maintaining strict fire safety standards. **Application of petrolatum-based products, such as Aquaphor., occludes the stratum corneum. Occlusion is problematic because while blocking TEWL, it also reduces the transcutaneous respiration necessary for normal barrier repair. It has been known since 1851 that human skin consumes oxygen from the atmosphere.** Recently, Stucker et al. utilized the innovative oxygen fluxoptode to make local measurements of the transcutaneous oxygen uptake of human skin. Published data on the oxygen diffusion properties of skin and intracutaneous profiles of oxygen partial pressure indicated that on normal, humidified skin, **the stratum corneum and epidermis are almost exclusively supplied by external oxygen up to a depth of 0.25-0.40 micrometers.**"*

Deze tekst geeft aan dat algemeen wordt vastgesteld dat de huid niet goed kan herstellen door de afsluitende werking van de minerale olie. Als één van de redenen wordt hier aangegeven dat de menselijke huid (het stratum corneum en de epidermis) haar zuurstof bijna volledig uit de omgeving haalt en dus moet kunnen blijven ademen om goed te blijven functioneren. De minerale olie maakt dit echter onmogelijk. Uit andere studies, zoals die van Dr. Feingold, weten we dat het afsluiten van de huid ook andere belangrijke huidprocessen verstoort. Het resultaat is altijd de verstoring en vertraagd of onvolledig herstel van de huidbarrière.

"The width of the epidermis varies from 0.04 to 0.15mm with the average of 0.1 mm or 40 to 150 micrometers. Oxygen transport into the epidermis via the microcirculation within the dermis had a negligible influence on the upper layers of the skin. W. Wang further supported the importance of transcutaneous respiration by displaying the significant effect of skin surface conditions on the partial pressure of epidermal oxygen. **Occluding neonatal skin with petrolatum-based products prevents transcutaneous respiration, thereby interfering with cellular respiration and impeding barrier development.** In addition, studies demonstrate that the occlusive effects of petrolatum trap microorganisms in the layer of water derived from the transepidermal water confined between the stratum corneum and the applied petrolatum barrier. Long term studies reflect a concern over the use of petrolatum-based products in NICUs One such study was conducted at a 48 bed NICU private hospital in Houston, Texas. Clinical trials were performed in order to determine the cause of a three-fold increase in the rate of systemic candidiasis per 1000 NICU patient days. The rate had increased from 5.1% in 1996 to 17.4% in 1997. Researchers concluded that the application of topical petrolatum ointments enhanced the adherence of *Candida albicans* to the stratum corneum, thus increasing the rate of systemic candidiasis. **Petrolatum application may increase the risk of infection by trapping microorganisms under the occlusive barrier and enhancing microbial adherence to cutaneous surfaces."**

De toename van bacteriële huidinfecties in ziekenhuizen is dus toe te schrijven aan het "opsluiten" van bacteriën tussen de huid en de afsluitende minerale-oliefilm. Het woekeren van deze bacteriën leidt uiteraard tot huidschade. Ook wie thuis afsluitende cosmetica-producten met minerale olie of lanoline gebruikt loopt natuurlijk een verhoogd risico op huidinfecties.

"Petrolatum-based products completely occlude neonatal skin, prevent barrier repair and interfere with transcutaneous respiration and proper barrier function. Numerous clinical trials have concluded that silicone-based products effectively treat barrier breakdown resulting from disordered and damaged skin. Furthermore, silicone-based products that contain natural skin lipids such as omega 3 and omega 6 fatty acids reduce the incidence of microbial contamination. Law et al. found that, dissimilar to petrolatum, skin surface lipids inhibit the adherence of *Candida albicans* to the stratum corneum (...) **Natural skin lipids provide superior barrier protection without the risks associated petrolatum, lanolin and mineral oil application."**

Waar op petroleum of lanoline gebaseerde producten de huid volledig afsluiten en daardoor de normale en doorlopende huidvernieuwing verstoren, doen producten zonder deze stoffen dat niet en leiden vooral door de aanwezigheid van natuurlijke huideigen lipiden tot een superieure (sic!) huidbarrière.

"Recommended neonatal emollients contain numerous hazardous ingredients that are detrimental to the development of infant skin. Aquaphor's twenty-five year old formula consists of petrolatum, lanolin and mineral oil. Petrolatum is a fraction of petroleum, which consists of hydrocarbon molecules, including oxygen, nitrogen and sulfur atoms. The hydrocarbon constituents of petroleum form paraffins, olefins, and cycloparaffins, which are used to produce gasoline, kerosene, diesel fuel, asphalt, tar and petrolatum. The processing of petroleum to petroleum contamination during the poorly regulated purification process remains a considerable risk. In sum, **the toxic impurities of petrolatum provide strong evidence against the application of petrolatum-based products to sensitive neonatal skin.** Lanolin originates as a secretion from the sebaceous glands in sheepskin. The substance is removed from the wool by scouring and high-speed centrifugal separators. Thirty-three alcohols and 36 fatty acids have been identified as constituents of lanolin, including aliphatic, steroid and 260 triterpenoid alcohols; as well as saturated nonhydroxylated, unsaturated nonhydroxylated and hydroxylated acids. Furthermore, approximately 26 pesticide residues are found in commercial lanolin, which have a concentration allowance of 40 parts per million. Chemical sheep dips used to control lice and other sheep parasites commonly include organochlorine, which consists of chlorinated benzene rings, DDT, lindane, dieldrin and

*aldrin. Organochlorine is linked to numerous adverse side effects, most notably, the induction of serious nervous disorders. Sheep dip pesticides also include synthetic parathyroid, insect growth regulators, sinuses, ivermectins and magnesium fluorosilicate. La Leche League International, a central advocate for infant health, recommends against topical lanolin application based on the substance's pesticide content. Neonatal emollients containing lanolin may be hazardous to infant skin, including risks associated with pesticide absorption. Mineral oil is yet another popular ingredient derived from petroleum that is found in recommended neonatal emollients. The petroleum-derivative is used industrially in machine shops as a cutting fluid and lubricating oil. **Similar to petrolatum, mineral oil is highly flammable and imposes the risk of occluding the skin, thus trapping microorganisms and toxins between the stratum corneum and the applied barrier. Consequently, the skin becomes irritated, infected and incapable of performing proper barrier functions.** Moreover, the FDA requires infant skin care products such as Johnson's baby oil to print the following label warning: Do not apply to irritated skin. If rash occurs discontinue use. **Numerous reports have found that mineral oils contain strong concentrations of potent carcinogens, namely polycyclic aromatic compounds.** Roy et al. compared the mutagenicity, polynuclear aromatic compound content and skin carcinogenicity of a series of petroleum-derived mineral oil mixtures. **The study found that mineral oil carcinogens are strongly linked to mutagenic and dermal carcinogenic activities.** Therefore, mineral oil application to underdeveloped neonatal skin may contribute to barrier breakdown and dysfunction."*

Deze tekst geeft aan dat er zich een heleboel gifstoffen in zowel minerale olie als lanoline bevinden. Een aantal daarvan zou bovendien een oorzaak van huidkanker zijn (*dermal carcinogenic activities*). Dit zijn natuurlijk allemaal extra redenen om maar gewoon van het gebruik ervan af te zien.

De wetenschappers concluderen dan ook:

"The application of products containing petrolatum, lanolin and/or mineral oil should be avoided. Instead, semipermeable (...) emollients with natural skin lipids should be considered."

Om al deze redenen raden ook wij aan om huidverzorgingsproducten met minerale olie of lanoline te vermijden en te kiezen voor gezondere producten op basis van huideigen of huidverwante natuurlijke oliën (de 'natural skin lipids' uit de tekst).

Voor het volledige artikel, klik hier: [Advances in Skin and Wound Care](#)

U herkent minerale oliën in een product als:

Mineral Oil
Petrolatum (Vaseline)
Paraffinum-Liquidum
Paraffinum-Subliquidum
Cera Microcristallina
Microcrystalline Wax
Ozokerit
Ceresin

Om na te gaan of uw product wel bestaat uit de beste natuurlijke en/of huideigen vetstoffen kijkt u op de verpakking naar de aanwezigheid van deze plantaardige huidgelijkende vetstoffen:

natuurlijke plantaardige teunisbloemolie (INCI = Oleum Oenotherae Biennis)

natuurlijke plantaardige sesamolie (INCI = Oleum Sesami Indicae)

natuurlijke plantaardige sheabutter (INCI = Oleum Butyrospermi Parkii)
natuurlijke plantaardige macadamiaolie (INCI = Oleum Macadamiae)
natuurlijke plantaardige jojobaolie (INCI = Oleum Simmondsiae Californicae)

En naar deze 100% huididentieke vetstoffen:

natuurlijke huideigen glycerine (INCI = Glycerol)
natuurlijke huideigen glycerinewas (INCI = Glyceryl Stearate)
natuurlijke huideigen cholesterine (INCI = Cholesterol)
natuurlijke huideigen talgwas (INCI = Cetearyl Octanoate)
natuurlijke huideigen triglycerides (INCI = Caprylic/Capric Stearic Triglycerides)
natuurlijke huideigen fosfolipiden (INCI = Lecithin)

De natuurlijke 'skin surface lipids' waarvan sprake in de tekst - en die leiden tot de genoemde superieure huidbarrière - herkent u als volgt:

natuurlijke huideigen fosfolipides (INCI = Lecithin)
natuurlijke huideigen ceramides (INCI = Ceramid)
natuurlijke huideigen glycolipides (INCI = Glycolipids)
natuurlijke huideigen spingholipides (INCI = Sphingolipids)
natuurlijke huideigen phytosphingosine (INCI = Phytosphingosine)

DR. BAUMANN COSMETIC kan zulke producten leveren.

Vraag ernaar bij uw [DR. BAUMANN specialiste](#).

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Onzinnige claims over cosmetica

maandag 7 september 2009, 12:08:03 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

In het [Infoblad van de Nederlandse Keuringsdienst van Waren](#) wordt gewaarschuwd voor onzinnige claims op de verpakking van en in de reclame over verzorgingsproducten.

De Keuringsdienst voor Waren waarschuwt terecht:

"Klachten als gevolg van cosmeticagebruik komen regelmatig voor. De klachten variëren van irritatie tot ernstige allergieën Bij irritatie zijn jeuk en huidschilfering de meest voorkomende ergernissen. Bij irritatie zijn geen of slechts lichte ontstekingen aanwezig. Irritaties kunnen worden veroorzaakt door vrijwel alle chemische ingrediënten. Allergieën zijn in principe ontstekingen die spontaan kunnen optreden als reactie op specifieke ingrediënten in een cosmeticum. Een dergelijke reactie kan direct optreden. Het kan echter ook optreden als dit cosmeticum al jaren lang zonder moeilijkheden gebruikt wordt. Een allergie gaat zelden weer helemaal weg. De verschijnselen zijn zeer divers: huiduitslag, ademhalingsmoeilijkheden, astma en acne komen voor. Allergieën worden vaak veroorzaakt door conserveermiddelen en parfums."

Specifieke claims op het etiket van cosmetica: waar staat het voor?

Hypo-allergeen: "Het (...) is fout te veronderstellen dat op 'hypo-allergene' producten nimmer allergische reacties voorkomen. Het is wel degelijk mogelijk dat personen er allergisch op reageren. Bovendien is de term hypo-allergeen niet wettelijk gedefinieerd. Iedereen kan dit gebruiken uit louter commerciële overwegingen. De term biedt dus geen enkele garantie."

Dermatologisch getest: "Wanneer er 'dermatologisch getest' op het etiket van een product staat betekent dit dat de fabrikant het product of de afzonderlijke ingrediënten door dermatologen heeft laten testen op vrijwilligers. De term zegt echter niets over het resultaat van deze onderzoeken. Vaak betekent het ook dat het onderzoek op een kleine groep vrijwilligers is gebeurd, waarvan het aantal te klein is om statistisch significante resultaten te krijgen. Als een product op 30 willekeurige mensen is onderzocht, waarbij er niemand een reactie heeft, is het niet uitgesloten dat veel mensen toch een reactie krijgen als het product op de markt komt."

Nochtans treedt de Keuringsdienst van Waren voor zover wij weten niet op. U doet er dus goed aan zelf kritisch naar de ingrediënten te kijken.

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

De belangrijke rol van ureum beschreven op de website van de dermatologieafdeling van het AMC.

woensdag 1 juli 2009, 11:34:52 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Zo goed als alle producten van DR. BAUMANN COSMETIC bevatten de voor de huid belangrijke stof ureum. Het belang van ureum wordt ook beschreven op de website van de dermatologieafdeling van het AMC (Academisch Medisch Centrum).

<http://www.huidarts.com/>: "Een belangrijke factor bij de problematisch droge huid is het verminderde waterbindingsvermogen. Dit hangt samen met de concentratie natuurlijke vochtvasthoudende factoren (Natural Moisturizing Factors, NMF) in de huid, waarvan ureum, naast epidermale lipiden en aminozuren, een van de belangrijkste is. Ureum wordt gevormd bij de afbraak van specifieke aminozuren, tijdens het verhoorningsproces van de cellen. Als dit proces verstoord is, ontstaat er een tekort aan deze aminozuren, vooral aan arginine. Hierdoor neemt de ureumconcentratie sterk af, waardoor het natuurlijke vochtvasthoudende vermogen achteruit gaat. Bij vergelijkende metingen bleek dat de concentratie ureum in een klinisch droge huid ongeveer 50% lager was dan in een gezonde huid. Door dit tekort aan natuurlijke vochtvasthoudende factoren ontstaat er een verhoogd transepidermaal waterverlies (TEWL), wat uiteindelijk leidt tot uitdroging van de huid met alle bijbehorende symptomen. Bovendien is de droge huid zeer gevoelig voor allergische reacties, bijvoorbeeld op geurstoffen. Voor een effectieve verzorging van de droge huid zijn (...) verzorgingsproducten met 3%, 5% en 10% ureum geschikt".

Let wel op en blijf kritisch: de website www.huidarts.com wordt gesponsord door merken die niet beantwoorden aan de [bionome kwaliteitsnormen](#) en aan de [zeven anti-aging criteria](#). Op de website worden vele contactallergenen uitdrukkelijk vernoemd. De niet-allerte consument die meent dat deze contactallergenen dan ook wel niet in de producten van de sponsors aanwezig zullen zijn vergist zich. In zo goed als alle producten is dit aantoonbaar wél het geval.

Advies: ook indien u geen droge huid heeft, dient er best ureum in uw verzorgingsproducten aanwezig te zijn. Door het dagelijkse reinigen kunnen er anders tekorten ontstaan.

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Bioconversie van vitamine E in de huid.

woensdag 1 juli 2009, 11:31:52 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

In een belangrijk artikel van de Universiteit van Basel, gepubliceerd in [The Journal of Cosmetic Science](#), wordt aangetoond dat vitamine E acetaat in de huid wordt omgezet naar biologisch werkzamere en huideigen natuurlijke vitamine E. Enkel met behulp van liposomen en nanosomen worden de vitaminen optimaal tot bij de levende huidcellen gebracht. Dit was niet mogelijk met crèmes zonder liposomen.

In cosmetische producten moet vitamine E in acetaatvorm - dit is de ingekapselde vorm die bescherming biedt tegen voortijdige oxidatie - worden gebruikt. Anders verliest deze uitstekende werkstof voortijdig zijn werkzaamheid. In de huid wordt deze vitamine in acetaatvorm opgeslagen als een reservoir voor toekomstige behoeftes. Op het ogenblik dat de huid extra vitamine E nodig heeft, zet ze een deel van de voorraad om in biologisch actieve vitamine E. Deze studie van de Universiteit van Basel is een direct bewijs van de omzetting van vitamine E acetate in vitamine E en van hun transport in de diepere huidlagen door liposomen.

Deze studie toont ook aan dat enkel liposomen en nanosomen vitamine E acetaat meteen voorbij het stratum corneum kunnen brengen, waar vervolgens tot 50% omgezet wordt in vitamine E (door enzymen). Een gewone crème zonder liposomen kan vitamine E acetaat enkel aan de oppervlakte en in het stratum corneum opslaan, waar het een voorraad vormt voor toekomstige behoeftes. Occlusieve producten (met bijvoorbeeld minerale olie) verhinderen de opname van vitamine E door de huid.

Nagenoeg alle producten van DR. BAUMANN COSMETIC hebben [natuurlijke vitamine E](#) (acetaat) als één van de belangrijkste ingrediënten voor de huid. Door het dagelijks gebruik van deze producten is er altijd een voorraad in de huid aanwezig die haar beschermt tegen schade, kleine wondjes herstelt, beschermt tegen UV-straling, en de huid algemeen vitaliseert.

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

De rol van epidermale lipiden en de versturende werking van minerale olie.

woensdag 1 juli 2009, 11:28:13 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Dr. Feingold van de Universiteit van California, één van de voornaamste lipidenonderzoekers van de 21ste eeuw, geeft in een artikel dat gepubliceerd werd in The Journal of Lipid Research, een zeer uitvoerige beschrijving van de werking van de menselijk huid, en van het belang van een intacte huidbarrière en een juiste zuurtegraad (pH-waarde). Ook beschrijft hij hoe het afsluiten van de huid door producten met ingrediënten als minerale olie de permanente huidvernieuwing verstoren, wat leidt tot een schraler huidbeeld. Ook stress leidt tot dezelfde verstoring. Hij beschijft verder dat de verzorging met niet-afluitende crèmes verrijkt met huideigen lipiden (fosfolipiden en ceramides) en vetzuren de huidbarrière weer kan herstellen. Het achterliggende proces waardoor stress en huidafsluitende cosmetica-ingredienten zoals minerale olie een versturende werking hebben, is nog niet zo heel lang bekend maar wordt in dit uitstekende artikel zeer gedetailleerd uitgelegd door Dr. Feingold.

[Download het artikel van Dr. Feingold.](#)

[Lees de uitvoerige bespreking van het artikel van Dr. Feingold.](#)

Universitaire studie wijst op het belang van huideigen ceramides voor de huid.

woensdag 1 juli 2009, 11:27:59 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Deze universitaire studie bespreekt de verschillende soorten ceramides en het belang van voornamelijk huideigen ceramides voor de verzorging van de verouderende huid:

De menselijke hoornlaag (Stratum Corneum) bestaat voor 40% uit ceramides.

Studies tonen aan dat het verouderingsproces (aging) een tekort aan ceramides veroorzaakt waardoor bescherming van de huid en hydratatie verminderen. Het aanvullen van de tekorten door middel van ceramides in verzorgingsproducten is effectief tegen dehydratatie en functieverlies van de huid.

Er zijn zo'n 300 verschillende soorten ceramides: ceramides uit het stratum corneum, de hersenen en het ruggemerg van koeien (in Groot-Brittannië verboden sinds de gekke koeieziekte), synthetische of plantaardige ceramides (deze zijn niet huididentiek en daardoor minder efficiënt), pseudoceramides (niet efficiënt) en volledig 100% huididentieke ceramides, gemaakt volgens doorgedreven biotechnologische procedures (onder meer fermentatie vanuit gist). Deze laatste zijn volledig chemisch identiek aan de ceramides van de menselijke huid en daardoor 100% efficiënt en 100% verdraagbaar (geen risico op een allergische reactie).

Studies tonen aan dat het verouderingsproces (aging) een tekort aan ceramides veroorzaakt waardoor bescherming van de huid en hydratatie verminderen. Het aanvullen van de tekorten door middel van ceramides in verzorgingsproducten is effectief tegen dehydratatie en functieverlies van de huid.

Er zijn zo'n 300 verschillende soorten ceramides: ceramides uit het stratum corneum, de hersenen en het ruggemerg van koeien (in Groot-Brittannië verboden sinds de gekke koeieziekte), synthetische of plantaardige ceramides (deze zijn niet huididentiek en daardoor minder efficiënt), pseudoceramides (niet efficiënt) en volledig 100% huididentieke ceramides, gemaakt volgens doorgedreven biotechnologische procedures (onder meer fermentatie vanuit gist). Deze laatste zijn volledig chemisch identiek aan de ceramides van de menselijke huid en daardoor 100% efficiënt en 100% verdraagbaar (geen risico op een allergische reactie).

DR. BAUMANN COSMETIC gebruikt nooit synthetische of dierlijke ceramides. Altijd worden de efficiëntste plantaardige ceramides gebruikt. In de producten van het DR. BAUMANN SKINIDENT gamma worden de 100% huideigen ceramides gebruikt. Producten met deze ceramides versterken optimaal en rechtstreeks de huidbarrièrefuncties.

Lees de volledige studie: [Universitair onderzoek uit Korea](#).

De belangrijke rol van phytosphingosine voor de werking van de levende huidcellen.

woensdag 1 juli 2009, 11:27:41 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Universitair onderzoek uit Korea, gepubliceerd in het vakblad *Clinical Cancer Research*, wijst op belangrijke rol van phytosphingosine voor de werking van de levende cellen en wijst op een kankerbestrijdend effect.

De studie meldt: "Sphingolipid metabolites, such as sphingosine and ceramide, are highly bioactive compounds and are involved in diverse cell processes, including cell-cell interaction, cell proliferation, differentiation, and apoptosis. However, the physiological roles of phytosphingosine are poorly understood. In this study, we report that phytosphingosine can potently induce apoptotic cell death in human cancer cells".

Met andere woorden het ingrediënt "phytosphingosine" doodt kankercellen en draagt op die manier bij tot een gezond huid.

Phytosphingosine is een zeer duur huideigen ingrediënt. De [aankoopprijs ligt rond de 800 USD per 50 mg](#), of 16000 USD per gram! Het wordt daarom slechts in de allerbeste en duurste crèmes gebruikt. Phytosphingosine is exclusief aanwezig in DR. BAUMANN SKINIDENT Super Cream en in DR. BAUMANN SKINIDENT Liposome Super.

Lees de studie: [Clinical Cancer Research](#).

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Transport van vitamines door liposomen.

woensdag 1 juli 2009, 11:27:27 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Een gedetailleerde [doctoraalstudie van de Universiteit van Halle-Wittenberg](#) toont aan dat liposomen de concentratie wateroplosbare vitamines in de huid kunnen vertienvoudigen, en dat crèmes zonder liposomen totaal geen transportfunctie en dus ook geen effect hebben.

Vitamines zijn voor het lichaam en de levende huidcellen van levensbelang. De huid van genoeg vitamines voorzien is daarom zeer belangrijk. Maar kan dit wel met een crème? Dit werd door de onderzoekers nagegaan.

Als voorbeeld voor deze studie werd vitamine H (biotine) genomen, omdat deze vitamine een wateroplosbare vitamine is en daardoor per definitie niet zomaar door de huidbarrière heen kan dringen. Voor het onderzoek werd er biotine aan verschillende cosmetische producten toegevoegd om te bestuderen welke grondstof de biotine ook werkelijk in de huid bracht.

De conclusie is heel duidelijk (pagina 78): "Die Applikation der Liposomen erbrachte im Absolutmaßstab die höchsten Depots". (Liposomen brachten absoluut de hoogste aantallen in de huid).

De vergelijking tussen een standaard O/W formulering (een gewone crème zonder liposomen) en liposomen: de concentraties biotine die in de huid werden aangetroffen lagen met de liposomen 7 tot 10 keer hoger.

De huid is van nature waterafstotend. Daarom is huidhydratatie zonder liposomen onmogelijk. Hetzelfde geldt voor de opname door de huid van vitamines, zeker als deze wateroplosbaar zijn.

Voor een bespreking in detail, bekijk de [relevante grafieken](#) uit deze studie. De grafiek bovenaan de

pagina toont duidelijk aan dat vitamine H in een gewone crème zonder liposomen (ST O/W, het blauwe kruisje) niet in de huid doordringt. Met behulp van liposomen (het rode bolletje) is het wél mogelijk de vitamines in de huid te transporteren. Het resultaat is zelfs spectaculair: de grafiek bovenaan toont aan dat er tot meer dan 10x méér vitamine H in de hoornlaag (stratum corneum) wordt opgeslagen nadat liposomen 300 minuten (5 uur) op de huid bleven.

De grafieken onderaan tonen aan dat ook in de diepere huidlagen (epidermis en dermis) nog altijd zo'n 30% méér vitamine H wordt opgeslagen door de werking van de liposomen! Net in die diepere huidlagen bevinden zich de levende huidcellen die door die extra vitamines ook extra gevitalseerd zullen worden. Als de levende huidcellen gezonder zijn dan zullen zij ook voor een betere celdeling zorgen, en dus voor een gezonder, vitaler en mooier huidbeeld.

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).

Chemische UV-filters hebben allergiserende werking

woensdag 1 juli 2009, 11:26:53 | noreply@blogger.com (Thierry Masure)

Een belangrijke anti-aging maatregel is het tegengaan van huidveroudering of huidkanker door een overdosis aan schadelijke UV-straling. In [Het infoblad van de Nederlandse Keuringsdienst van Waren over UV-filters](#) wordt er echter gewaarchuwd voor de bijwerkingen van de algemeen gebruikte chemische UV-filters:

"bovendien is de concentratie van het zonnefilter in het produkt vaak hoog om voldoende bescherming te verkrijgen. Bijwerkingen die kunnen optreden zijn: irritatie, allergie en contactdermatitis (ontsteking van de huid). Over de frequentie van door UV-filters veroorzaakte bijwerkingen is weinig bekend."

Omdat ook steeds meer dagcrèmes chemische UV-filters bevatten, zijn er ook steeds meer allergiegevallen. Dermatologiehandboeken vermelden deze filters daarom steeds vaker als één van de hoofdoorzaken van contactallergieën. Voorbeeld uit een [Deens dermatologiehandboek: Tabel 12](#) somt de voornaamste contactallergenen in cosmetica nog eens op: parfum, bewaarmiddelen, colofonium, lanoline, perubalsem, kleurstoffen en UV-filters.

DR. BAUMANN COSMETIC maakt zijn zonnebeschermingsproducten daarom op basis van de natuurlijke grondstoffen als zinkoxide, titaniumdioxide, vitamine E, sesamololie en betacaroteen. Hiermee worden beschermingsfactoren van 30 bereikt, waardoor 98% van de straling wordt tegengehouden (factor 50 houdt slechts 99% tegen en heeft ondanks de duurdere aankoop prijs geen reële meerwaarde). Deze producten beschermen zowel tegen UVA als UVB-straling.

Zo herkent u chemische UV-filters op de verpakking van uw product:

4-Methylbenzylidencampher
4 MBC
3-Benzylidencampher
3 BC
Octyl Methoxycinnamate
OMC
Benzophenone-3
Oxybenzon
Homosalate

Homomenthylsalicylat

HMS

Octyl-Dimethyl-Para-Amino-Benzoic-Acid

OD-PABA

Copyright [DR. BAUMANN COSMETIC](#).